



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 21-11-5898 פלוגית נ' פלוגי

תיק חיצוני :

מספר בקשה: 3

בפני כב' השופטת עפרה גיא

מבקשת פלוגית  
באמצעות באת כוחה - עו"ד גרציה קשתי

נגד

משיב פלוגי  
באמצעות באת כוחו - עו"ד רות דיין וולפנר

בענין הקטינים:

1. קטין א' יליד 2013 – בן שמונה וחצי כיום;
2. קטין ב' יליד 2018 – בן שלוש וחודשיים כיום.

להלן: 'הקטינים'.

### החלטה

במסגרת החלטה זו אדרש לחיוב המשיב במזונותיהם הזמניים של ילדיו הקטינים.

1. ביום 02.11.21 הוגשה תובענה למזונות הקטינים, באמצעות אמם, המבקשת. המבקשת הגישה בקשה לפסיקת מזונות זמניים במסגרת בקשה מס' 3. המשיב הגיש תשובה לבקשה למזונות זמניים ביום 12.12.21.

ביום 15.01.15 ניתן במסגרת תמ"ש 13-11-29367 פסק-דין אשר אישר את הסכמות הצדדים בעניין מזונות הקטין א'; משמורתו וחלוקת זמני השהות של הקטין א' עם אביו, המשיב. ביום 15.06.19 וביום 28.04.21 ערכה המבקשת הסכמים בכתב ידה המסדירים, לכאורה, את מזונות הקטינים (נספחים 2 ו-3 לתגובה).

בהחלטה מיום 16.12.21 התבקשה המבקשת להבהיר מדוע שלא אורה על מחיקת העתירה לחיוב המשיב במזונות הקטין א' זאת לאור פסק-הדין אשר ניתן ביום 15.01.15 במסגרת



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 21-11-5898 פלוגית נ' פלוני

תיק חיצוני :

1 תמ"ש 29367-11-13 וכן להעביר עמדתה ביחס לטענות המשיב אודות ההסכמים בכתב  
2 וכאמור.

3 הבהרת המבקשת הוגשה ביום 24.12.21.

4  
5 לאחר שעיינתי בעמדות הצדדים ביחס להסכמים אליהם הגיעו הצדדים, אני קובעת ביחס  
6 לפסק-הדין אשר אישר את הסכמות הצדדים ביחס למזונותיו של הקטין א' כי שעה שניתן  
7 פסק-דין חלוט בעניין מזונותיו, אין בכוונתי להידרש לטענות המבקשת המועלות ביחס  
8 למזונותיו במסגרת ההליך שבפני. ככל שלמבקשת טענות ביחס לתוקפו או כשרותו של  
9 ההסכם שאושר ביחס למזונות הקטין א', עליה להעלותן במסגרת תובענה מתאימה ולא  
10 במסגרת תביעה עצמאית למזונות.

11  
12 ביחס לטענות הצדדים בדבר ההסכמים מיום 15.06.19 ומיום 28.04.21, שנערכו בכתב ידה  
13 של המבקשת ביחס למזונות הקטינים ולאור הוראת סעיף 12(א) לחוק לתיקון דיני משפחה  
14 מזונות, תשי"ט-1959, על פיה הסכם בדבר מזונות של קטין אינו קושר את הקטין כל עוד לא  
15 אושר ע"י בית המשפט, אני מקבלת את עמדת המבקשת בעניין זה.

16  
17 **לפיכך, במסגרת החלטה זו אדרש לבחינת חוב המשיב במזונות הקטין ב' בלבד.**

18  
19 2. המבקשת והמשיב ניהלו קשר זוגי החל משנת 2011 ועד לאחרונה במהלכה נולדו הקטינים.

20  
21 בבקשתה מתארת המבקשת בהרחבה את רמת החיים הגבוהה בה חיו הצדדים, אשר כללה  
22 מגורים בדירת יוקרה, נסיעה ברכבי פאר, חופשות יוקרתיות בבתי מלון מהמפוארים בארץ  
23 ובעולם, טיסות במחלקת עסקים, נסיעה ברכבי פאר, מסעדות יוקרה, שירותי חינוך ורפואה  
24 פרטיים ושפע כלכלי.

25 המבקשת טוענת כי המשיב משתייך לעשירון העליון.  
26 המבקשת צרפה אסמכתאות התומכות בטענתה על ניהול אורח חיים גבוה של הצדדים.

27  
28 ביחס לזמני השהות אותם מקיים המשיב עם הקטינים, טוענת המבקשת כי המשיב אינו פוגש  
29 את הקטינים בצורה קבועה ומסודרת וכי המפגשים עימו אינם כוללים את לינת הקטינים



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 5898-11-21 פלוגית נ' פלוני

תיק חיצוני :

- 1 בבית. מנגד, טוען המשיב כי המבקשת היא זו אשר מטרפדת את קיומו של הקשר בינו לבין  
2 הקטינים.  
3  
4 3. הצדדים כולם הינם יהודים וחבות המשיב במזונות הקטין הינה עפ"י דינו האישי.  
5 חבותו במזונות הקטין, לאור גילו, הינה אבסולוטית.  
6  
7 4. המבקשת עובדת כ-\*\*\* ולשיטתה משתכרת את הסך של 5,600 ₪ בחודש.  
8 המבקשת צרפה לבקשה דו"ח רווח הפסד לתקופה של החודשים 01-06/2021 התומך בגובה  
9 הכנסתה הנטענת. עם זאת יוער כי אין במסמך שהוצג כדי להוות ראיה חותכת ביחס  
10 להכנסותיה והיה על המבקשת להגיש אישורים מאושרים כדין שיעידו על הכנסותיה.  
11  
12 מנגד, טוען המשיב כי המבקשת, אשר מנסה להציג עצמה כחסרת כל, היא בפועל \*\*\* ובעלת  
13 \*\*\* ומשתכרת את הסך של כ-30,000 ₪ בחודש.  
14  
15 5. ביחס למשיב טוענת המבקשת כי הוא בעל נכסים רבים שחלקם רשומים על שמו וחלקם על  
16 שם אנשי קש מטעמו \*\*\*  
17  
18 המבקשת טוענת כי אין היא יודעת מה היקף הכנסות המשיב במדויק, אם כי בהתחשב  
19 בעיסוקיו ובגודל הפרויקטים בהם הוא מעורב וסכומי הכסף שנהג להכניס לבית הצדדים  
20 ורמת החיים הגבוהה שניהל, היא מעריכה את הכנסותיו בסך של למצער 250,000 ₪ בחודש.  
21  
22 מנגד, מכחיש המשיב את טענות המבקשת ביחס להכנסותיו ואת הטענה כי הוא משתייך  
23 לעשירון העליון, ומוסיף בעניין זה כי הוא יחצ"ן שכיר בחברה המצויה בבעלות הוריו וכי הגם  
24 שבעבר היה איש עסקים, הרי שעסקיו קרסו ונצברו לו חובות כבדים. המשיב טוען כי  
25 הכנסותיו בפועל עומדות ע"ס של 8,000 ₪ בחודש וכעולה מתלושי שכר לחודשים 01-11/2021  
26 אשר צורפו לתגובה.  
27  
28 מוסיף המשיב וטוען כי חיי הפאר המתוארים ע"י המבקשת הינם חזות בלבד עקב תפקידו  
29 כיחצ"ן אשר צריך להציג את 'החיים הטובים' והכל במימון החברה ועל מנת שיעלה בידו  
30 לארח ולהציג חזות הנדרשת לצורך תפקידו כאמור.



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 21-11-5898 פלוגית נ' פלוני

תיק חיצוני :

- 1 ביחס לתשלום הוצאות עלות שכירות הבית בו מתגורר והוצאות רכב הפאר שבשימוש, טוען  
2 כי הוצאות אלה ממומנות ע"י החברה וכפי הנדרש מתפקידו.  
3  
4 עוד מוסיף המשיב כי מהכנסות כאמור הוא מעביר למבקשת את הסך של 3,000 ₪ בחודש  
5 ובהתאם להסכמות שבכתב אליהן הגיעו הצדדים.  
6  
7 יוער כי לאחר שעיינתי בטענות הצדדים ובאסמכתאות שצורפו בתמיכה לאורח החיים אותו  
8 מנהל המשיב, מתיישבת יותר בעיני טענת המבקשת אל מול זו אשר הוצגה ע"י המשיב, שכן  
9 אין זה סביר בעיני כי אדם המרוויח את הסך של 8,000 ₪ יחיה ברמת חיים כה גבוהה  
10 המשתקפת מהראיות שהוצגו בפני בשלב זה.  
11  
12 יובהר כי אין בקביעה זו כדי לקבוע מסמרות ביחס להכנסותיו בפועל של המשיב ועניין זה  
13 יתברר במסגרת ההליך העיקרי.  
14  
15 6. הקטין ב' מתגורר עם אימו, המבקשת ועם הקטין א' בדירה שכורה בעלות של 6,000 ₪  
16 לחודש.  
17 הוצאת מדור ואחזקתו פורטו בבקשה והועמדו ע"ס של 8,950 ₪ בחודש.  
18  
19 7. צרכי הקטין ב', לא כולל מדור והוצאות אחזקת המדור, פורטו בבקשה והועמדו ע"ס כולל  
20 של 5,770 ₪ בחודש.  
21  
22 המבקשת עותרת לחייב את המשיב במלוא הוצאות מדור וחינוך וזאת לאור הפערים  
23 בהכנסות הצדדים.  
24 המשיב מכחיש הצרכים שפורטו בבקשה, לרבות הסכומים הנטענים וטוען כי יש לקיים את  
25 ההסכמים אשר נחתמו בין הצדדים בעניין מזונות הקטינים, טענה אותה קיבלתי באופן חלקי  
26 וכמפורט לעיל.  
27  
28 8. בשלב זה של מזונות זמניים, בית המשפט אינו נכנס בעובי הקורה, ואינו מנתח באופן מקיף  
29 את הראיות שבפניו.  
30 קביעותיו "שנקבעו בשלב זה אינן מחייבות כאשר התובענה תתברר לגופה".



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 21-11-5898 פלוגית נ' פלוגי

תיק חיצוני :

[ע"א 542/68 בן סירה נ' בן סירה, פ"ד כג(1) 169 (1969)].

צרכי הקטין ב' כמו גם הכנסות הצדדים ופוטנציאל השתכרותם, יתבררו בהמשך ההליך, לרבות בשלב שמיעת הראיות.

9. המבקשת הגישה בקשה ליישוב סכסוך ביום 22.09.21.

תקנה 15(ב) לתקנות להסדר התדיינויות בסכסוכי משפחה (הוראת שעה), תשע"ו – 2016 קובעת כי "הוגשה לערכאה שיפוטית תובענה בעניין מזונות או מדור בתום תקופת עיכוב ההליכים יראו אותה כאילו הוגשה במועד הבקשה ליישוב סכסוך".

לאור הוראות תקנה 15(ב) הנ"ל, החיוב במזונות הקטין יהא החל מתאריך 22.09.21.

10. לאחר שעיינתי בבקשה למזונות זמניים; בתגובה לה ובתשובת המבקשת מיום 24.12.21; נוכח סכום המזונות המינימאלי הנדרש עבור קטינים, שאינו דורש ראיה בהיותו בתחום הידיעה שיפוטית של ביהמ"ש (ראה: בר"ע 1895/02 ב.י. נ' ב.נ., (לא פורסם, 20.1.03), וע"מ 1114/03 א.ש נ' א.ש, (לא פורסם, 27.1.04); לאור גילו של הקטין ב' והדין החל על מזונותיו ובהינתן כי מהאסמכתאות שהוצגו בפני עד כה מצאתי, בשלב זה, להעדיף את גרסת המבקשת על פני גרסת המשיב ביחס להכנסותיו ואורח החיים הגבוה אותו הוא מנהל, מוחלט כדלקמן:

א. אני מחייבת המשיב לשלם למזונותיו הזמניים של הקטין ב', לידי אימו, המבקשת, דמי מזונות בסך של 3,000 ₪ לחודש החל מיום הגשת התביעה ליישוב סכסוך ובכל 22 לחודש (להלן: "דמי המזונות הזמניים").

בנוסף יישא המשיב בתשלום מחצית הוצאות חינוך, זאת בכפוף להצגת קבלות התשלום בפועל ע"י המבקשת או בהצגת מכתבי דרישה ממסגרות החינוך, בקיזוז כל הנחה, הטבה או מענק המגיעים למבקשת בגין רכיב ובתוך 15 יום ממועד הצגתם.



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 21-11-5898 פלוגית נ' פלוגי

תיק חיצוני :

בנוסף ישא המשיב בתשלום מחצית הוצאות רפואיות חריגות שאינן מכוסות ע"י הביטוח הרפואי, זאת בכפוף להצגת קבלות התשלום בפועל ע"י המבקשת ובתוך 7 ימים ממועד הצגתן.

ב. דמי המזונות יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן שפורסם 15.12.21 ויעודכנו כל שלושה חודשים ללא תשלום הפרשים בין תקופת עדכון אחת לרעותה.

ג. כל תשלום שלא ישולם במועד יישא הפרשי הצמדה וריבית מהמועד שנקבע לתשלומו ועד התשלום בפועל.

ד. המשיב יהא זכאי לנכות כל סכום ששילם לידי המבקשת כמזונות עבור הקטין ב' בגין תקופת החיוב לשעבר, לרבות החיוב החד פעמי בגובה 5,000 ₪ אשר נקבע במסגרת החלטה מיום 07.12.21.

יובהר כי הסך הנ"ל נקבע עבור שני הקטינים ובטרם הוכרעה שאלת מזונות הקטין א'. לפיכך, מתוך הסך של 5,000 ₪ שנקבעו לעיל, יש להפחית את הסך של 2,000 ₪ בהם חויב המשיב במסגרת פסק-הדין הנ"ל עבור מזונות הקטין א'.

ה. סכומי המזונות אשר הצטברו לחובת המשיב מיום הגשת התביעה ועד היום ישולמו ע"י המשיב בשני תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מהתשלום הראשון למזונות ויחד עמו.

ו. קצבת הילדים של המל"ל עבור הקטין וכן כל קצבה, הנחה או הטבה אחרת ישולמו לידי המבקשת ויתווספו לדמי המזונות שנפסקו לעיל.



## בית משפט לענייני משפחה באשדוד

תלה"מ 21-11-5898 פלוגית נ' פלוגי

תיק חיצוני :

11. המזכירות תשגר העתק ההחלטה לב"כ הצדדים.

2

3 ההחלטה מותרת לפרסום ללא פרטים מזהים ובשינוי תיקוני הגהה בלבד.

4

5 ניתנה היום, כ"ו טבת תשפ"ב, 30 דצמבר 2021, בהעדר הצדדים.

6

עפרה גיא, שופטת

7

8